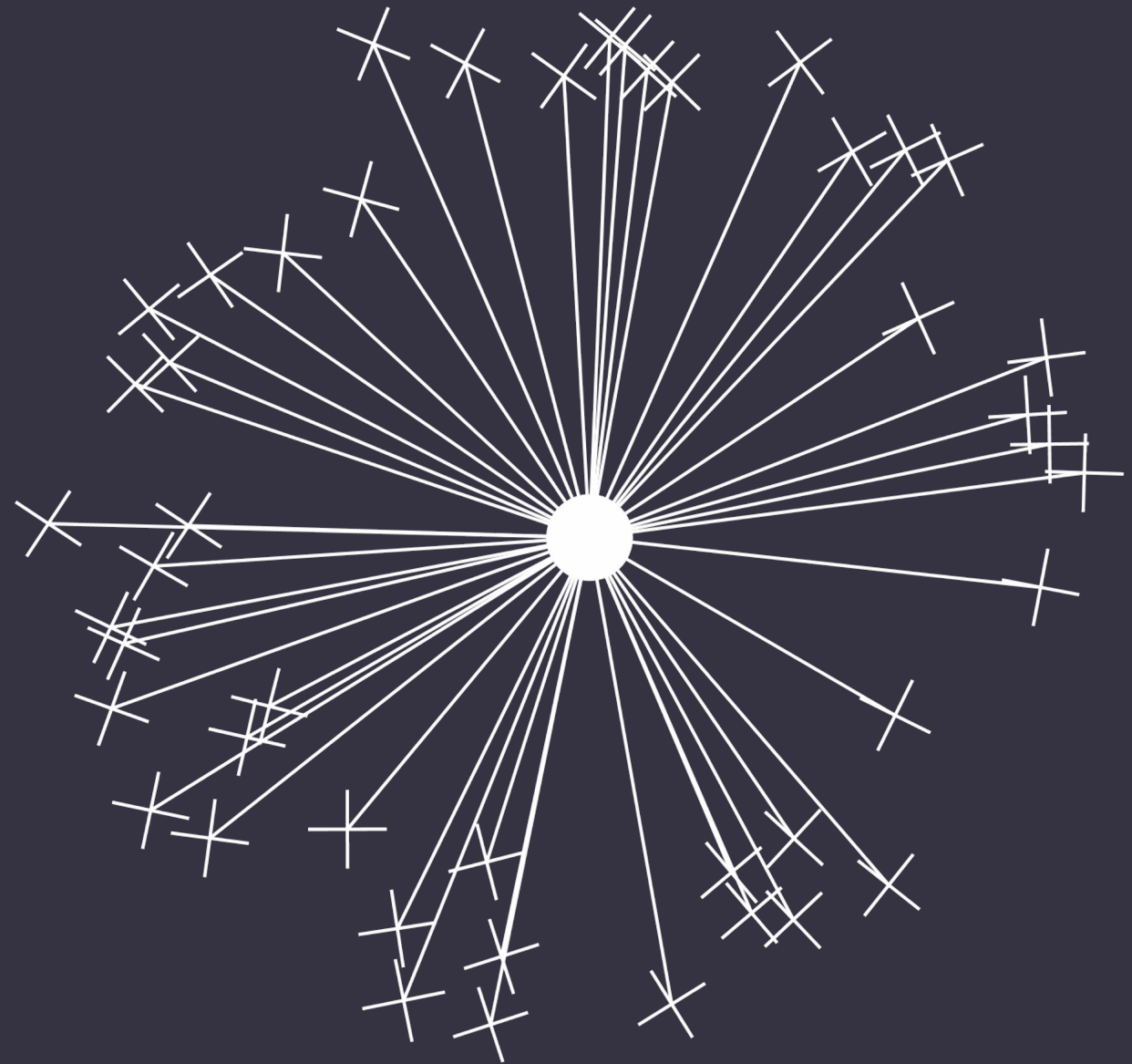


THETA

Demokratisk digital infrastruktur til civilsamfundet

En idé til hvordan civilsamfundet og de danske fonde kan holde hånden under det digitale demokrati



Indhold

- 1 Fem veldokumenterede hovedpåstande
- 2 Demokratiets tilstand: gode og dårlige nyheder
- 3 Et løsningsforslag: Civilsamfundets nye digitale infrastruktur
- 4 Demokratisk ejerskab og drift
- 5 En ny og demokratisk forretningsmodel



Fem veldokumenterede hovedpåstande

Påstand 1

Digitaliseringen af civilsamfundet og medborgerskabet i Danmark er mere omfattende end vi har forstået - og kommet for at blive.

Påstand 2

Det digitale civilsamfund spiller allerede i dag en hovedrolle i vedligeholdelsen af demokratiet, civilsamfundet og sammenhængskraften i Danmark

Påstand 3

Det digitale demokrati er ikke i stykker, men dets hjem har skimmelsvamp.

Påstand 4

Civilsamfundet og de danske fonde har en rolle at spille ift. Danmarks digitale suverænitet og kan potentielt gøre forskellen for det digitale demokrati.



PÅSTAND 5

Fremtidens digitale sociale infrastruktur skal være ejet og drevet **demokratisk** af brugerne og bygges med **udgangspunkt i civilsamfundet**

Siger hvem?

Line Pommerencke-Vildmand
Sociolog med speciale i udsatte
grupper og frivillighed

Niels Chemnitz
Datalog og systemudvikler
med fokus på robust og
sikker digital infrastruktur

Mikkeline Skjerning Thomsen
Retoriker og ekspert i det
digitale civilsamfund og digitale
trusler



Den kooperative erhvervsdrivende forening Os & Data

Asger Neesgaard Sand
Data Scientist og
algoritmeingeniør

Tali Mørch
Sociolog, statistiker, facilitator
og ekspert i digitale
fællesskabers værdi for udsatte

Mira Rosen Sørensen
Sociologistuderende med
fokus på kvalitativ analyse,
administration og økonomi

And our scientific partners:



Karen Rønde
Jurist og Adm dir DPCMO,
Ekspert i big tech og
rettigheder



Sarah Steinitz
Bestyrelsesformand i Os & Data
og ekspert i magt og digitalt
demokrati



Rebecca Adler-Nissen
Professor i Statskundskab og
Centerleder i CAISA, det
nationale center for ai i
samfundet



Serge Belongie
Professor i Datalogi og leder af
Pioneer centre for ai

På hvilken baggrund?

Angreb i den offentlige debat på Facebook

Analysen af TAL FABA har med støtte fra Trygfonden udforsket den højt medieretværede udviklingsplatform algoritmen til detection af angreb i den offentlige debat på Facebook. Baseret på assisteret maskinlæring og deep learning-teknologi er det nu muligt at kortlægge angreb af ihu, angreb, anstødeligt og hadfuldt sprog i kommentarspor på offentlige danske Facebooksider.

Analysen af TAL - november 2021 - #

Unge oplevelser af online-risici på sociale medier

Kvalitativ analyse af, hvad unge oplever af risici på sociale medier. Hvordan det påvirker dem og hvordan det påvirker deres adfærd og brug af sociale medier og brug af sikkerhedsfunktioner.

Analysen af TAL - Common Conclusions - 2022

Angreb & hat i den offentlige debat på Facebook

Trygt Digitalt Norge

OPlysningstjenesten Trygt Digitalt Norge, COMMON, Analyse & Tal

Anerkendelse i den offentlige debat på Facebook

Analysen af TAL - november 2021 - #

Ytringsklimatet for skeive på Twitter & Facebook

Reporten fra Analyse & Tal, på opdrag af Trygfonden, undersøger ytringsklimatet for skeive på Twitter og Facebook.

April 2023

Angreb & had i sportsdebatten på sociale medier

Undersøgelser af Analyse & Tal i samarbejde med Amnesty International Danmark med støtte fra Trygfonden

Angreb & had i den offentlige debat på Facebook

Marts 2025

Analysen af TAL OS & DATA Trygfonden

Kartlægning af udenlandsk informationspåvirkning på sociale medier før, under og efter kommunestyre- og fylkestingsvalget 2023

FFI-RAPPORT

23/02/2023

Analysen af TAL COMMON

Erlin Grønbladh Svendsen, Paul M.H. Søgaard, Henrik Lundberg, Louise Madsen, Thomas Albrecht, Maria K. Pedersen, Anna Zhang B.

Boblberg: Et lokalt digitalt mødested

Analysen af udfordringer og fællesskabsopbygning blandt borgerne på Boblberg 2023

Krig og kærlighed i coronaens tid

En kortlægning af debatten om corona i medier og politikeres kommentarspor på Facebook

En hverdag af data

En kortlægning af digitale tjenesters dataindsamling, og hvad befolkningen ved og mener om den

Report udarbejdet af Analyse & Tal på opdrag fra Danmarks Tid

Januar 2023

Byg selv eller GPT-4?

Identifikation af sproglige angreb i den danske offentlige debat på Facebook

En komparativ evaluering af GPT-4, GPT-3.5 og Analyse & Tal og Trygfondens AIHack-modul

Trygfonden

Danmarks Digitale Medborgerhuse

Danske Netværk i samarbejde af borgerne Facebookgrupper, hvor de deler om alle de tekniske og sociale fællesskaber og netværk.

Før første gang i samarbejde med Trygfonden og Analyse & Tal kortlægges danske medborgerhuse og digitale medborgerhuse. Medborgerhuse er mere end 5.000 grupper på Facebook, der sammen har mere end 20 millioner medlemmer.

Undersøgelsen viser, at Facebook-grupperne udgør et stort netværk af mennesker, der digitalt arbejder sammen og er tæt under huden i de lokale samfund.

The angry internet

A threat to gender equality, democracy & well-being

CFDP

Social work in new media

TRACKING ANTI-VACCINE MOBILIZATION

Understanding online anti-vaccine mobilization across Scandinavian countries

September 2020

Danmarks Digitale Frivillige

— om administrators og ordstyrers frivillige arbejde i 9000 grupper på Facebook

Trygfonden &#

I 10 år har vi kortlagt det bedste og værste ved digitaliseringen af demokratiet.

Særligt det bedste fortjener mere af vores opmærksomhed - og vores hjælp



Gode og dårlige nyheder

Den gode nyhed er, at **det digitale
civilsamfund alene på Facebook
består af:**

Mere end
48.000
grupper med
163 mio.
medlemskaber

Der skrives dagligt
450.000
opslag og
kommentarer

Grupperne drives og
modereres frivilligt af
100.000
borgere, som lægger
mere end
11.000
årsværk i frivilligtimer

72%
af danskerne er
medlem og
56%
af danskerne er aktive
på ugentlig basis eller
oftere.

Danmarks digitale medborgerhuse dækker hele landet

72%

af befolkningen over 18 år er medlemmer af en borgerdrevet Facebookgruppe

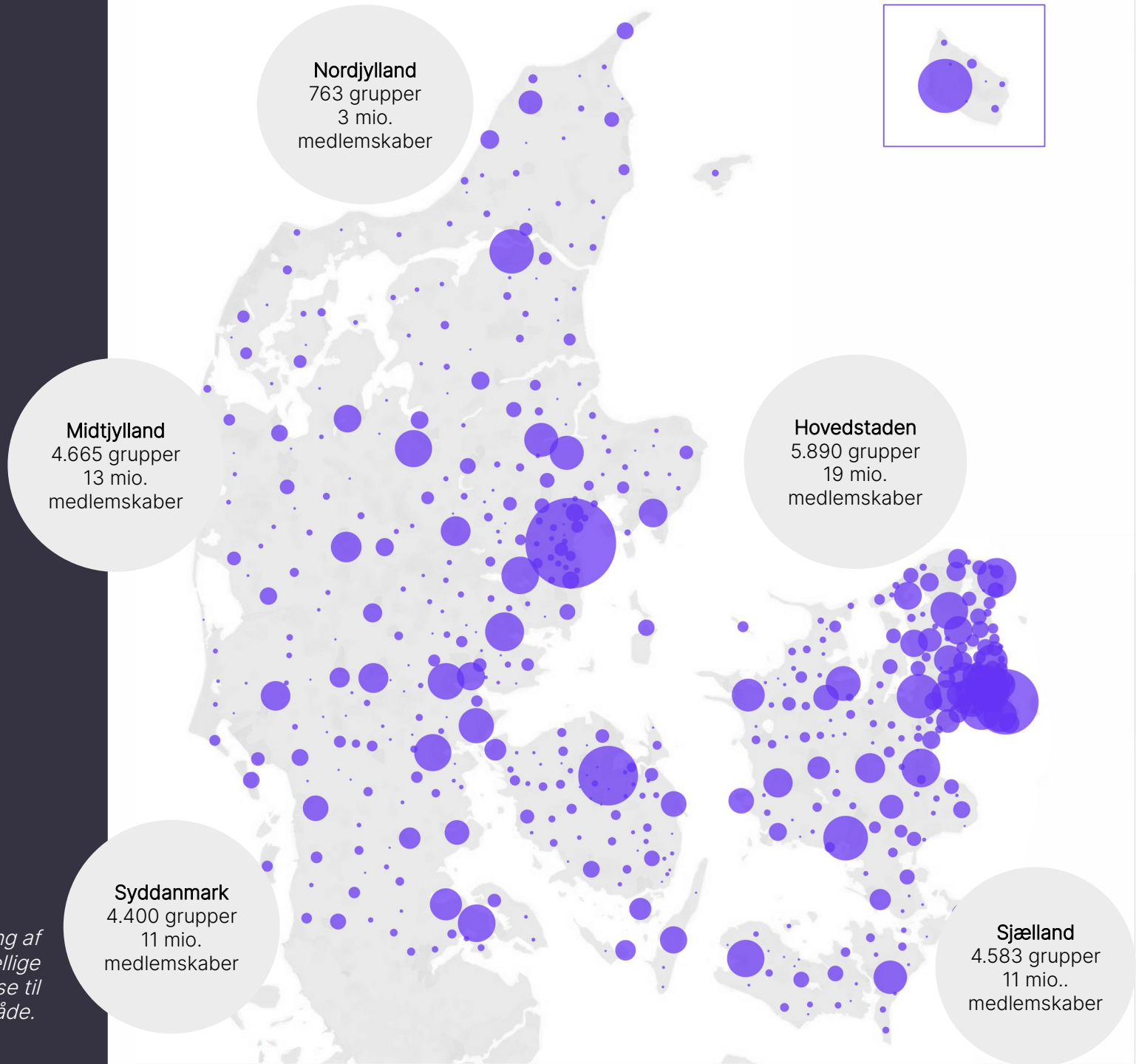
56%

af befolkningen over 18 år er aktive i en borgerdrevet Facebookgruppe ugentligt eller oftere


Borgere

på tværs af køn, alder, uddannelse og beskæftigelse bruger Facebookgrupperne

Illustrationen viser den geografiske fordeling af de Facebookgrupper der har tilknytning til forskellige postnumre. Resten af grupperne har ikke forbindelse til et bestemt geografisk område.



Vi med den ledeste gigt – leddegigten!

5.600 

Marine hjemmevernet

900 

Lystfisker gruppen for handicappede og hjælpere i Danmark

800 

Find en veninde Nordjylland #dueraldrigalene

5.500 

Frirum for psykisk sårbare

4.200 


Sundheds væsenet skal også indnebære tand-behandling

122.400 

Barnepige og reservebedste netværk – dækker hele danmark

19.100 

CS:GO Team Finder Danmark

7.800 

Pige snak 13+

1.700 

Anbringelse af børn uden for hjemmet – juridisk set

6.500 

Pårørende mod spise-forstyrrelser

1.400 


Debatgruppe for dansk internationale familier

5.600 

Frivillige i Ungdommens Røde Kors

13.900 

Dating / Venskab for Førtids-pensionister og andre interesserede

12.000 

Konfirmations kørsel for udsatte (GRATIS)

11.000 

"KALAK" ALT OM GRØNLAND OG ALT FRA GRØNLAND

7.900 

Vandre med andre

12.000 

Ammenetværk for børn 0-2 år

28.400 

Alle os med hund(e) & Humor

30.000 

Stoffri mennesker i Danmark

7.100 


Unge Iværksættere

5.800 

Kunstnere i Danmark

6.500 

Ragdoll killinger med stamtavle

1.100 

Ragdoll/hellig birma uden stamtavle

2.400 

Det digitale civilsamfund er de sociale mediers største og mest oversete succeshistorie

Hvad end man interesserer sig for...

- lokalsamfund • udsathed • børn og unge
- sundhed • psykisk trivsel • deltagelse •
uddannelse • fattigdom • beredskab • aktivisme
- faglig organisering • kriminalitet og svindel •
bæredygtighed • offentlig debat

... er digitale fællesskaber en bærende del af
infrastrukturen omkring

- hjælp • rådgivning • videndeling • brok • pral
mobilisering • organisering • debat • protest og
frivillighed •

MØD JACOB



”

Skæve eksistenser har en anden mulighed for at deltage i lokalsamfundet i grupperne uden at blive dømt så meget. Man kan for eksempel ikke se på Facebook, hvilke diagnoser du har, om du er hjemløs, eller om du mangler en tand.

Digitalt medborgerhus: Allerød Kommune
- Hjælp hinanden! Husk intet køb-/salg
Antal medlemmer: 11.500
Oprettet: 2015

MØD KIRSTEN



”

Småøerne mister mere og mere sammenhængskraft. Facebookgrupperne har virkelig været kerneinfrastruktur i den henseende. Uden dem vil jeg være bekymret for områder som vores.

Digitalt medborgerhus: Lolland Falster
Lovestorm

Antal medlemmer: 46.500

Oprettet: 2015

Det store digitale civilsamfund vidner om:

1. At ildsjæle **gerne** påtager sig værtskabet for digitale fællesskaber
2. At borgerne **gerne** deltager konstruktivt, når de rette rammer stilles til rådighed
3. At digitale fællesskaber **kan** bidrage til at skabe bedre liv og velfærd baseret på frivillighed og medborgerskab
4. At det digitale velfærdssamfund i flere situationer lykkedes med at **løfte kernevelfærdsopgaver** på frivillig basis
5. At digitale fællesskaber kan levere den **demokratiske dannelse**, som alle sukker efter

En folkebevægelse der fortjener et bedre hjem

April 2024 afholdt vi Danmarks første topmøde for digitale frivillige. Vi samlede 150 administratorer og ordstyrere af digitale medborgerhuse. Deres 150 grupper har samlet 4,5 mio. medlemskaber.

Både kulturministeren og digitaliseringsministeren holdt tale.

I 2026 holder vi endnu et topmøde.

Ét af temaerne bliver det digitale civilsamfunds fremtidige uafhængighed af tech-giganter.



Den ene dårlige nyhed er...

... at fundamentet under
det digitale civilsamfund
har skimmel

1. Grupper lukkes uden advarsel og indholdet og fællesskabet er tabt
2. Grupper oversvømmes af bots
3. Platformene vægter kvantitet, interaktioner og fastholdelse over kvalitet på alle parametre – og det kan mærkes.
4. Der kommer mere og mere ai-genereret og kommercielt indhold, som skal fastholde brugerne på platformen, når de bruger grupperne. Fænomenet kaldes "enshittification"
5. De store amerikanske sociale medier har "kysset ringen" og tilbagerullet inklusionsinitiativer, faktatjek og moderation.



”

Big tech er blevet så store, at de er ligeglade med Danmark, danskerne og dansk regulering. Ønsker vi platforme, der beskytter og respekterer børn, unge, forbrugere, borgere, demokratiet, ophavsret mm., skal vi skabe dem selv. Danmark har en unik mulighed for at gå forrest, fordi aktørerne herhjemme faktisk kan samarbejde.”

- **Karen Rønde**

Mediejurist og direktør, DPCMO



”

Vi er beredskabsmæssigt på den, hvis Facebook pludselig lukker. Det er her vi koordinerer og videndeler med hinanden i min eskadrille og de øvrige hjemmeværnsgrupper

Administrator af flere
hjemmeværnsgrupper



”

Den sikkerhedspolitiske udvikling tvinger os ikke kun til at opruste militært, men også til at styrke vores demokrati. En stor del af vores demokratiske samtale foregår i dag på sociale medier. [...] Det digitale demokrati er for vigtigt til at blive overladt til nogle få tech-giganter.

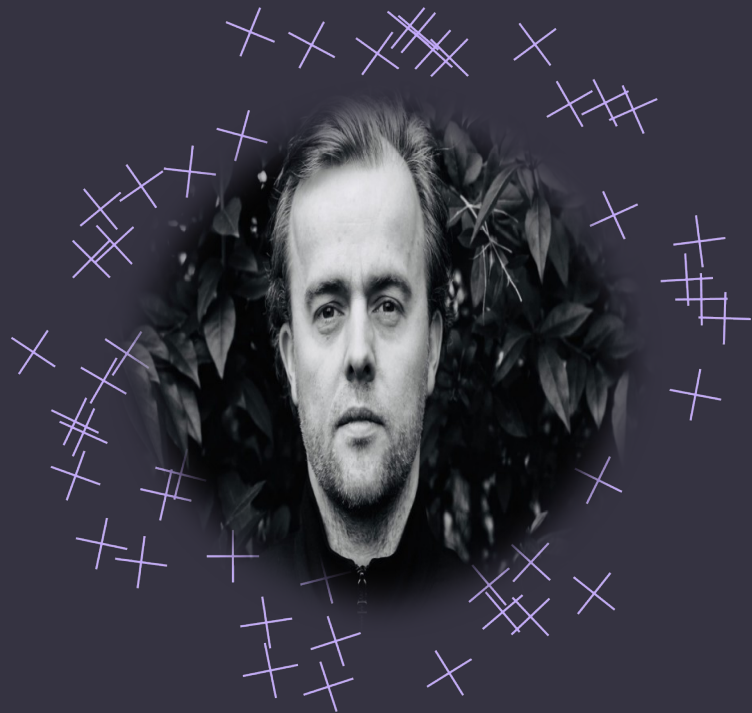
- **Caroline Stage**

Digitaliseringsminister

Den anden dårlige nyhed er...

...at det er svært at få øje på
de gode og bæredygtige
alternativer

1. Der er stadig (med nogen grund) ikke stor tillid eller opbakning til statsejet digital infrastruktur. Og regeringen har selv meldt ud, at et statsejet socialt medie ikke er et holdbart alternativ.
2. Offentlige IT-projekter som Aula (der kostede ~500 mio. at bygge og årligt koster 70 mio. kr. i drift) har et dårligt ry som værende ufleksible og dyre.
3. Flere er gået i gang med at bygge alternativer, men alle alternativer mangler brobygningen til danske medier, politikere, civilsamfundsaktører og ikke mindst de digitale frivillige, som driver de digitale fællesskaber.
4. At vente på en ung fyr i en kælder med "gode værdier" og nok privat kapital er risikabelt (og prøvet før).
5. Fonde og private er drypvist gået i gang med at finansiere digitale platforme til civilsamfundet (f.eks. LuluTalk og Cyberhus), der dog hver især har udgifter til datasikkerhed, moderation udvikling, drift og vedligehold, og som har svært ved at få brugere nok.
6. Mange forskellige platforme med forskellige logins og interfaces er en barriere for mange (særligt udsatte) borgeres deltagelse.



”

Jeg blev ”tvunget” tilbage på Facebook fordi min søns cykelklub har en gruppe der. Det er stadig ”måden” at være forbundet til foreningslivet og civilsamfundet. Både kunstnere, musikere, medier, politikere og civilsamfundet eksisterer i dag på få tech-giganters nåde

- **Troels Abrahamsen**

Founder i BLCK and Continuous Engagement

Men en anden rigtig god nyhed er...

...at tiden, teknologien og
civilsamfundet endelig er
modent til alternativer

1. Digital social infrastruktur er (endelig) blevet opgraderet til et sikkerhedspolitisk spørgsmål
2. EU er midt i det juridiske opgør, der i sidste ende kan føre til, at tech-giganterne trækker stikket til Europa.
3. Digital uafhængighed er hovedpointen i anbefalingerne fra regeringens ekspertgruppe om techgiganternes rolle som digital infrastruktur.
4. Teknologi, der bare for 5 år siden var meget dyr, er på kort tid blevet billigere og mere tilgængelig. Det er derfor mere realistisk end nogensinde at bygge en sikker platform.
5. Borgere og organisationer er i højere og højere grad bevidste om de risici, der er forbundet med at være i lommen på de store tech giganter og. 42% af borgerne vil gerne skifte til europæiske alternativer.

Sikker digitalisering er en svær nød at knække for civilsamfundet

De fleste ved, at digitaliseringen er kommet for at blive, og at vi ser ind i en fremtid med digital koordinering, informationsdeling, rådgivning og organisering.

30% af Facebookgrupperne er samlingspunkt for medlemmer af en formel forening eller organisation. Civilsamfundet har altså i høj grad taget digital koordinering og digitale fællesskaber til sig.

...Og vi hører
enslydende
bekymringer og
bliver stillet de
samme
spørgsmål:

”Facebook kan jo ikke
være vores officielle
strategi for dialog med
vores målgruppe og
frivillige”

- Digital direktør i
civilsamfundsorganisation

”Vi kan ikke opfordre vores frivillige til at organisere sig via grupper på Facebook. Både på grund af etiske problemstillinger, men også overvejelser om datasikkerhed og GDPR. Vi ved at folk gør det alligevel, og det er jo forståeligt. Alt koordinering foregår jo nærmest digitalt.”

- Lokal chef i stor hjælpeorganisation

”Vi ved, at vores målgruppe har meget gavn af digitale fællesskaber, men det føles noget utrygt, at det er Facebook, der skal lægge hus til.

Vores historik, personlige informationer osv. vil jo ligge der, og hvis Facebook pludselig trækker stikket, eller administratoren går bort eller glemmer sin adgangskode, så kan fællesskabet være tabt”

- Kommunikationschef i patientforening

”Vi ser mange borgerdrevne grupper, hvis indhold overlapper med vores services og tilbud, og som når ud til rigtig mange. Hvordan gør vi os relevante i de fællesskaber?

Hvordan får vi etableret samarbejde med dette ”uformelle” digitale civilsamfund? Hvordan får vi integreret vores tilbud på en god måde i de her fællesskaber?”

- Leder i NGO



Et løsningsforslag: Civilsamfundets nye digitale infrastruktur

(arbejdsnavn: Theta)

De bærende principper for Theta

- 1 Infrastrukturen skal (særligt i starten) **spejle Facebookgruppernes** funktionalitet og navigation med det formål at få den mest sømløse overgang for brugerne fra den ene til den anden infrastruktur. Det skal ligne sig selv.
- 2 Vi vil bruge **adversarial interoperability** til at sikre en mere glidende overgang fra Facebook til den nye platform. Dvs. tilbyde en dataflyttebil, så Facebookgrupperne kan få deres historiske indhold med sig.
- 3 Theta skal **udvikles i samarbejde** med administratorerne i Danmarks 9000 Facebookgrupper og civilsamfundsorganisationer.
- 4 Theta skal **ejes og drives i en erhvervsdemokratisk struktur**, f.eks. gennem en fondskonstruktion og/eller et forbrugereje med et repræsentantskab.
- 5 Theta skal bygge på **interoperabilitet** med eksisterende digitale alternativer som f.eks. Boblberg, Cyberhus.dk eller Oase. Forskellige aktører skal kunne levere forskellige moduler ind til et dansk økosystem af infrastruktur.
- 6 Thetas **forretningsmodel skal udvikles demokratisk** sammen med brugerne, men kan være baseret på en blanding af etisk annoncering, deling af data med forskere og rabat gennem medlemskab fra foreninger og virksomheder.
- 7 Thetas **algoritmer** til moderation, anbefaling og sortering af indhold skal være transparente og justerbare og understøtte fællesskaberne. Teknologien skal derudover bruges og aktiveres til at skabe adgang for de mest udsatte grupper
- 8 Thetas tekniske og designmæssige byggesten skal være **skalerbare i en europæiske sammenhæng** og sikre dataportabilitet og interoperabilitet.
- 9 Platformen skal **de første 10 år** være understøttet af fondene, så platformen overkommer den berygtede **netværkseffekt** og får indhold nok til at være værdifuld for brugerne uden fastholdelsesmekanismer.
- 10 Vi skal kun bruge **den tid, som giver mening**, på Theta.

Platformens Målgrupper

Målgruppe 1



Det uformelle civilsamfund

Eksisterende uformelle civilsamfundsorganisationer, f.eks. by-, interesse og rådgivningsgrupper på Facebook: "Findenveninde", "vandre med andre", "førtidspensionister med kant", "os der elsker køkkenhaven", "os med den ledeste gigt-leddegigten", "samkørsel mellem Aalborg og Odense", "Gratis ting".

Målgruppe 2



Det formelle civilsamfund

Eksisterende formelle civilsamfundsorganisationer: DGI's og DUF's medlemmer, patientforeninger, Røde Kors, sociale organisationer som skal organisere frivillige, tilbyde rådgivning og være i dialog med deres medlemmer og målgrupper.

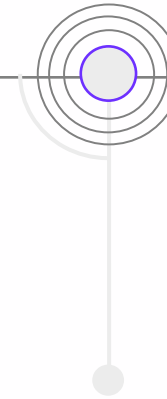
Målgruppe 3



Danske medier og politikere

Danske medier og politikere, der kan formidle deres nyheder og være værter for debat på samme måde som de i dag gør det via Facebooksider.

Målgruppe 4



Faglige organisationer og demokratiske forsamlinger

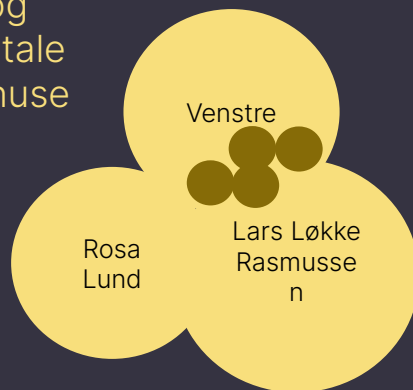
Fagbevægelsen og andre fag- og interesseorganisationer, der vil være værter for debat mellem deres medlemmer og har brug for at kommunikere nyheder og organisere valg og generalforsamlinger.

Eksempler på digitale medborgerhuse, som Theta kan huse

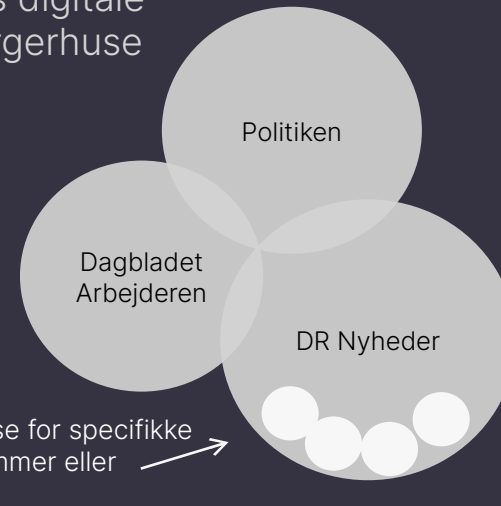
Det uformelle civilsamfunds digitale medborgerhuse (Facebookgrupperne)



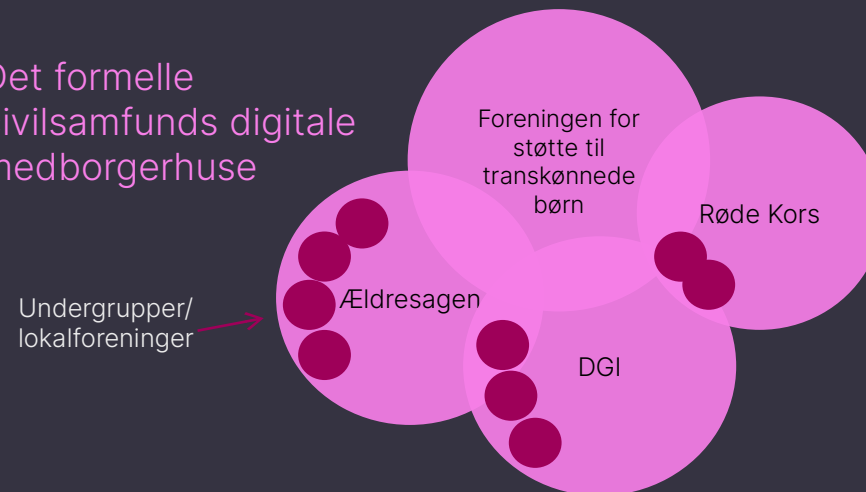
Politikeres og partiers digitale medborgerhuse



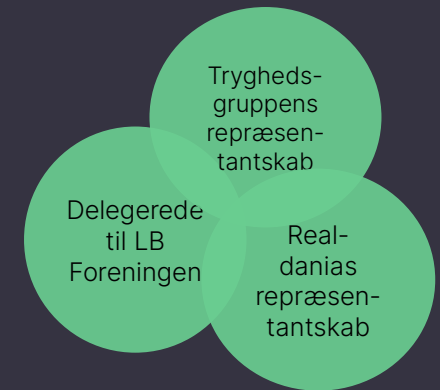
Mediers digitale medborgerhuse



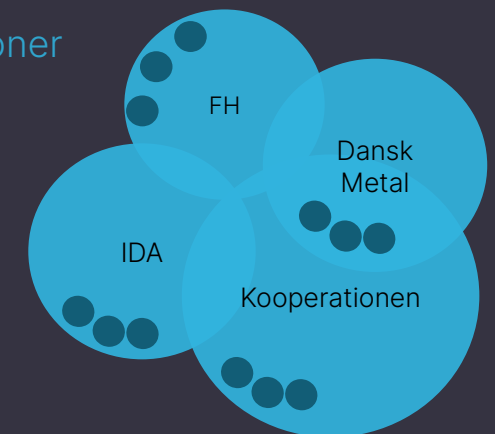
Det formelle civilsamfunds digitale medborgerhuse



Medborgerhuse for repræsentantskaber og delegeretforsamlinger



Medborgerhuse for faglige organisationer



Vi drømmer om et økosystem af interoperable digitale alternativer...



THETA

– det nye hjem til Danmarks digitale medborgerhuse

BOBLBERG

– find nogen at mødes med



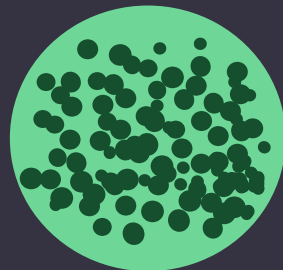
GIRLTALK

– fællesskaber og anonym rådgivning for piger og unge kvinder



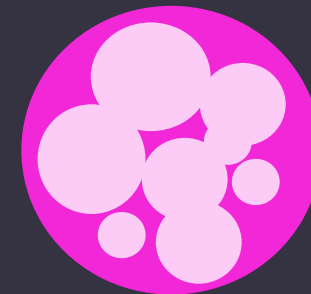
OASE

– den tryggere og bedre gruppechat



CYBERHUS.DK/ DET DIGITALE KLUBHUS

– det sikre klubhus for børn og unge (ingen adgang for +25)



... Som brugerne gnidningsløst kan navigere imellem

THETAS FUNKTIONALITET

Hvad kan man i et digitalt klubhus/medborgerhus på Theta?

Lave opslag, kommentere, reagere, planlægge events, dele billeder og dele filer - ligesom i en Facebookgruppe.

Har man et feed?

Alle de klubhuse, du er medlem af, leverer indhold til et personligt feed. Brugere kan selv justere mellem forskellige sorterings-, forslags-, og indholdsalgoritmer.

Har man en profil?

Hver bruger har en profil, som de selv bestemmer, hvor detaljeret og åben skal være. Alle brugere er verificeret.

Kan man så ikke være anonym?

Der skal stadig være mulighed for anonym deltagelse i et medborgerhus, hvis medborgerhuset tillader det - ligesom i Facebookgrupper.

Hvad kan man ikke?

Vi bygger ikke moduler til at videochatte, privatchatte eller dele videobaserede hurtigformater. Man deler ikke på samme måde indhold fra sin personlige profil og har "følgere". Man driver eller deltager i fællesskaber.

DEMOKRATIUNDERSTØTTENDE TEKNOLOGI

1. Verificerings- og autentificeringsteknologi

I det digitale medborgerhus skal brugere verificeres, med henblik på at minimere bots- og ulovlig brug.

2. AI-baseret moderationsværktøj

Vores angrebs- og hadalgoritme integreres til at understøtte administratorernes moderation. Dens rolle er at flage. Der skal altid være et menneske i loopet. Algoritmen vil løbende lære af den enkeltes moderationspraksis og tilpasse sine forslag.

3. Administrations-værktøjskasse

med krav om at formulere medborgerhus/klubhusregler, medlemsgodkendelse, optagelsesspørgsmål osv. Brugere kan anmelde indhold til administrator.

4. Integration med medlemsdata

Foreninger og medier skal kunne godkende medlemmer med medlemsnummer/ abonnementsnummer hvis dette ønskes.

INTEROPERABILITET SOM OVERORDNET DOGME

Infrastrukturen skal være bygget til, at flere platforme kan integreres, og flere aktører kan bygge moduler til økosystemet af digitale alternativer.

FUNKTIONER SOM KAN VIDEREUDVIKLES (AF OS ELLER ANDRE)

1. Valgmodul til afvikling af digitale demokratiske valg
2. Event- og vagtplanlægningsmodul
3. Modul til privatbeskeder
4. Rådgivningschat med fagpersoner
5. Videodelingsmodul
6. Instagram-inspireret visuelt indholdsdelingsmodul
7. Musikdelingsmodul

4

Demokratiet skal
bygges ind i
ejerskabet af Theta



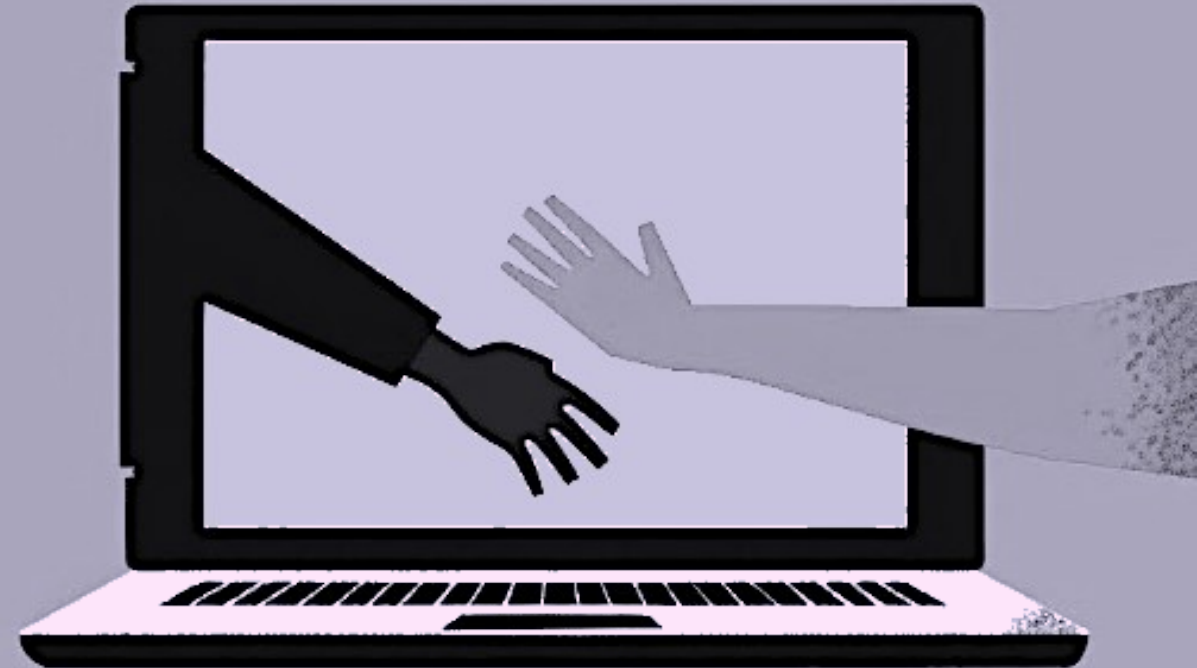
”

Min gruppe har 120.000 medlemmer. Der er flere som har skrevet til mig og tilbudt deres lille, alternative platform. Men ingen har kunne tilbyde et alternativ, som ikke er ejet af en enkelt eller to iværksættere. Og når vi ved, at det er en målrettet strategi for big tech at opkøbe konkurrenter, så skal man altså vise mig et demokratisk alternativ, før jeg betragter det som et reelt alternativ.

- **Mads Mouritzen**

Administrator i "Boykot varer fra USA"

Demokratisk
ejerskab i
s.m.b.a-, f.m.b.a-
eller a.m.b.a-struktur



Hvorfor demokratisk virksomhed?

1. Vi tror ikke på et offentligt socialt medie med statsligt ejerskab og kontrol.
2. Vi har ikke mødt nogen efterspørgsel efter et stort offentligt IT-projekt, der er dyrt og pludselig kan frasælges.
3. Det naivt at tænke, at det er personerne Zuckerberg, Musk og Altman der er problemet i sig selv. Alle tre er startet ud med idealistiske intentioner.
4. Sociale medier bør betegnes som kritisk infrastruktur, som vi i Danmark har tradition for at eje demokratisk, med henblik på at sikre fair forsyning og overskudsdeling.





”

”Folk spørger meget, hvilke produkter der er brug for i relation til tech. Vi skal mere spørge; hvilke organisationer er der brug for?”

- Anders Søgaard

Professor på Datalogisk Institut

Eksempel på demokratisk organisering:

Forening og forretning i ét

Theta F.M.B.A

Foreningens medlemmer udgøres af alle, der er medlemmer af foreningen og har betalt kontingent. For at være bruger af Theta skal man være medlem. Foreningens medlemmer kan stille op til - og vælger - repræsentanter til repræsentantskabet.

Repræsentantskab

99 personer

Repræsentanter fra det uformelle (51%) og formelle civilsamfund (49%)
Opgave: Demokratisk legitimitet og debat og relevante dilemmaer og værdier i relation til foreningen.
Udpegelse af bestyrelsesmedlemmer

Foreningsbestyrelse

8-12 personer

7-9 demokratisk valgte bestyrelsesmedlemmer. Kompetencer indenfor tech, cybersikkerhed, demokratisk organisering, frivillighed, jura, ytringsfrihed og civilsamfund. Én medarbejderrepræsentant fra sekretariatet der driver Theta. Én eksternt udpeget.

Eksempel på demokratisk organisering

Opdelt forening og forretning

Theta-foreningen

Foreningens medlemmer udgøres af alle, der er medlemmer af foreningen og har betalt kontingent. For at være bruger af Theta skal man være medlem.

Foreningens medlemmer kan stille op til - og vælger - repræsentanter til repræsentantskabet.

Repræsentantskab

(99 personer)

Repræsentanter fra det uformelle (51%) og formelle civilsamfund (49%)

Opgave: Demokratisk legitimitet, debat og relevante dilemmaer og værdier i relation til foreningen.

Udpegelse af bestyrelsesmedlemmer til foreningen.

Foreningsbestyrelse i Theta-foreningen (8-12 personer)

7-11 Demokratisk valgte medlemmer. Én medarbejderrepræsentant fra Theta F.M.B.A.

Opgave: Bestyrelsen udpeger tre af sine medlemmer til bestyrelsen i driftselskabet

Theta F.M.B.A/ S.M.B.A eller A.M.B.A

Driftsselskab bestående af programmører, designere, UX'ere, supportere, sociologer, økonomiansvarlige, partnerskabsansvarlige osv.

Forretningsbestyrelse i Theta (8-10 personer)

4-6 repræsentanter fra foreningsbestyrelsen, Én medarbejderrepræsentant fra Theta F.M.B.A der driver Theta. Tre eksternt udpegede.



Forretningsmodellen bag Theta



”

”Mine medlemmer er ret bevidste om ulemperne ved big tech. Så jeg har også undersøgt en del andre alternativer: Oase, Telegram, Signal osv., men ingen af dem tilbyder mig de funktioner, mit fællesskab har brug for, eller også kan jeg ikke finde ud af, hvordan de er ejet og hvad deres plan er for fremtiden. Jeg får ikke titusindvis af medlemmer til at rykke til en platform, som går nedenunder og hjem om 2 år”

- Marie Amanda Fiskbæk

Administrator i Bornholms Frie Familieklub og 9 andre forældregrupper

Fondenes fødselshjælp

1. Fondene er i dag civilsamfundets lunger og innovatør og uddelte i 2024 +30 milliarder kroner til forskellige formål. De danske fonde råder over innovativ kapital i mellemrummet mellem det offentlige og det private.
2. De danske fondene skal levere fødselshjælpen i den kritiske etableringsfase, som alle reelle alternativer i dag kvæles af. Den videre forretningsmodel skal udvikles med henblik på maksimal tilslutning demokratisklandt brugerne.
3. Ingen har historisk etableret et tech-alternativ, som havde økonomisk sikring i det første tiår og dermed mulighed for at overkomme den berygtede netværkseffekt uden at spille på fastholdelse, monopolisering og massivt opkøb af alle konkurrenter.

Fødselshjælp i det første ti år skal:

1. Give stabilitet og garanti for brugere og organisationer, så de **tør flytte**
2. Overkomme netværkseffekten ved at **værdien består af indholdet** – ikke fastholdelsesmekanismer
3. **Give tid** til at bygge en forretningsmodel, der har demokratisk opbakning fra brugerne

I løbet af det første tiår udvikles en fleksibel og demokratisk forretningsmodel sammen med brugerne

NB: Det er en mulighed, at de mest økonomisk udsatte brugere (brugere med en årsindkomst på mindre end xxx.xxx kr.) undtages for deres personlige gebyr.

Sammensæt dit eget bidrag til det digitale civilsamfund

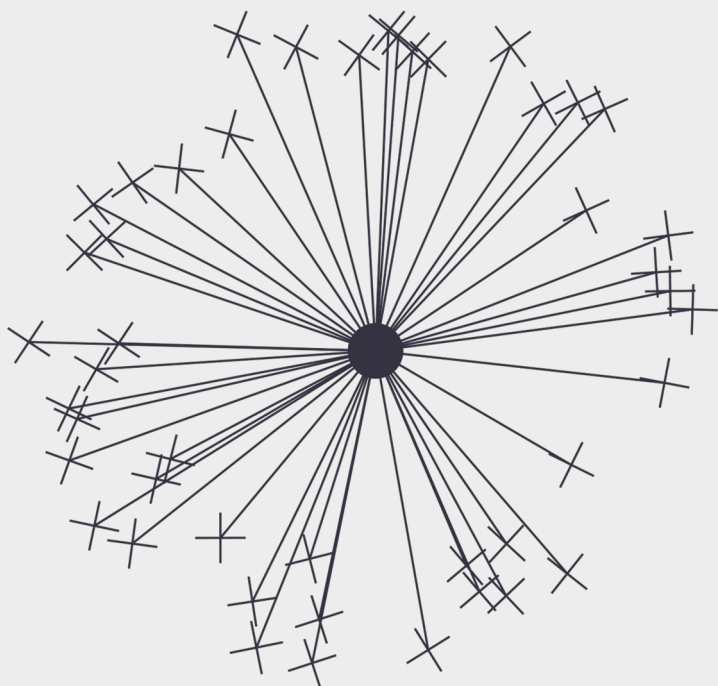
Vi ønsker at være transparente omkring forretningen bag Theta. Vores platform koster i dag 12 mio. DKK i årlig drift. Dertil kommer de 3 mio. DKK, som repræsentantskabet har besluttet at afsætte til at udvikle bedre moderationsunderstøttelse og et valgmodul til foreninger, der skal afholde digitale valg. 15 mio. DKK / 298.000 brugere pr. dags dato = 50,33 DKK pr. Bruger pr. år

Herunder kan du se mulighederne for at finansiere din bruger på Theta. Det er frivilligt hvordan du vil sammensætte dit abonnement.

- 20% af finansieringen af min bruger må udgøres af annoncering der er godkendt inden for platformens etiske rammer. Disse vil udgøre hvert 8. stykke indhold på din forside.
- 20% af finansieringen af min bruger kan udgøres af, at jeg er betalende medlem af en fagforening, der anvender platformen (se den fulde liste her)
- 15% af finansieringen af min bruger kan udgøres af, at jeg er betalende abonnent hos ét af følgende mediehuse, der anvender platformen (se den fulde liste her)
- 10% af finansieringen af min bruger kan udgøres af, at forskere fra danske universiteter må anvende mine data (i anonymiseret form) til forskning i blandt andet sociale dynamikker og samfundsdebat. (Se hvem og hvordan dine data bliver brugt her)
- 10% af finansieringen af min bruger kan udgøres af, at jeg bidrager til et borgerpanel og svarer på spørgeskemaundersøgelser
- Jeg ønsker egenbetaling

EKSEMPEL

Lidt mere om en bæredygtig forretningsmodel



- En langsigtet fødselshjælp fra fondene og deres store netværk i civilsamfundet skal slå den berygtede netværkseffekt
- Uafhængigt demokratisk ejerskab giver mulighed for at pulje offentlige og private midler
- Brugerne "betaler" – gennem tilknytning til organisationer (se den udvidede projektbeskrivelse)
- Større skala sikrer, at prisen bliver lavere pr. bruger
- Demokratisk udvikling af vedvarende finansieringsmodeller ud fra et mosaikprincip: borgerne sammensætter selv deres bidrag og har kontrollen

VI HÅBER AT VÆKKE ILDEN



”

”Jeg hjælper meget gerne med at få jeres projekt til at lykkes, omend jeg tænker, at I har masser af erfaring, ekspertise og talent selv. Men jeg har også en trang til at få det her til lykkes som et (måske) sidste projekt, før jeg logger af. Anarkisten i mig lever stadig, og han er sur. Som den gamle punker Henry Rollins sagde om sin drivkraft: Anger and Curiosity! Jeg sender det til Vestager.”

- **Henrik Føhns**

Tidligere vært på Harddisken og nuværende vært på Tectopia